



78^e Session de l'Assemblée générale

Points 13 de l'ordre du jour

Examen de l'ECOSOC et HLPF
Deuxième consultation informelle

New York, le 7 mars 2024

Déclaration de la Suisse

Chers co-facilitateurs,

Nous tenons à vous remercier d'avoir partagé un document contenant des éléments exhaustifs.

Tout d'abord, permettez-moi de souligner à nouveau que ma délégation se félicite que l'examen de l'ECOSOC et du HLPF puisse être mené dans le cadre d'un processus unique. À cet égard, nous réitérons notre attente de travailler dans le sens d'une résolution unique à l'issue de ce processus.

En ce qui concerne le document sur les éléments que vous avez rédigé, nous apprécions le fait que des aspects clés aient pu être intégrés, ce qui contribuera à rendre l'ECOSOC plus inclusif et plus efficace.

Il s'agit notamment de:

- L'alignement de l'ECOSOC sur **d'autres entités multilatérales**, y compris les institutions financières internationales;
- L'inclusion de la question **des déplacements internes** dans l'ordre du jour de l'ECOSOC;

- Un engagement accru **des parties prenantes**, non seulement de la société civile et des représentants de la jeunesse, mais aussi avec des membres des parlements, ainsi que des leaders d'opinion de la communauté scientifique et du secteur privé et;
- Une intégration et des références plus poussées de la **dimension de genre**.

La Suisse soutient également l'objectif proposé de "renforcer le rôle de l'ECOSOC afin d'améliorer la coopération et la complémentarité dans les domaines de la paix, de l'action humanitaire, des droits de l'homme et du développement durable". Nous saluons en particulier les références faites dans le document concernant la nécessité de renforcer la coordination et la collaboration entre l'ECOSOC et l'Assemblée générale de l'ONU, le Conseil de sécurité et la Commission de consolidation de la paix, ainsi que d'améliorer l'alignement entre les processus basés à Genève et à New York.

Nous voudrions souligner à nouveau la nécessité d'améliorer encore le Segment des activités opérationnelles pour le développement de l'ECOSOC et, par conséquent, nous réitérons les propositions suivantes qui n'ont pas été incluses dans le document que vous nous avez partagé:

- En premier lieu, le segment pourrait être renforcé par l'inclusion d'un point permanent sur le système de Coordinateurs résidents afin qu'il puisse mieux utiliser son rôle de gouvernance à cet égard;
- Le segment devrait en outre être systématiquement informé des rapports des conseils d'administration des fonds et programmes du système onusien et en débattre;
- Enfin, le segment devrait renforcer la gouvernance et la supervision pour l'accélération de la performance et des résultats à l'échelle du système en ce qui concerne l'Agenda 2030.

Nous aimerions également réitérer notre proposition concernant le Forum multipartite sur la science, la technologie et l'innovation au service des ODD dit « STI-Forum ». Dans le contexte de l'évolution rapide des technologies et de l'importance croissante de nos discussions sur la manière de mieux exploiter les technologies numériques pour accélérer la mise en œuvre de l'Agenda 2030, le STI-Forum pourrait être renforcé en examinant plus systématiquement les contributions élaborées par les processus et forums pertinents de l'ONU, en particulier le Forum sur la gouvernance de l'Internet. Par exemple, le Panel des leaders du Forum sur la gouvernance de l'Internet pourrait être invité chaque année au STI-Forum afin d'informer des principaux résultats de ses délibérations.

Enfin, en ce qui concerne le Forum politique de haut niveau pour le développement durable dit « HLPF », nous aimerions ajouter quelques points aux éléments mentionnés dans le document:

1. La qualité des examens nationaux volontaires pourrait être renforcée par une utilisation plus systématique de **données précises, comparables et anticipées**.
2. Les contributions des **acteurs locaux et régionaux, notamment des villes**, à la réalisation des ODD, pourraient être soulignées et promues davantage.
3. En ce qui concerne la sélection des ODD devant examinés, nous restons d'avis que chaque ODD doit être révisé une fois tous les quatre ans par le biais d'une **approche systémique/holistique** reliée aux autres ODD, l'ODD 17 faisant l'objet d'une révision annuelle, comme mentionné dans le document sur les éléments.

Chers co-facilitateurs,

Nous nous réjouissons de continuer à travailler de manière constructive avec vous et toutes les délégations dans le cadre de ce processus.

Nous vous remercions de votre attention.

Unofficial translation

Dear co-facilitators,

We would like to thank you for sharing a comprehensive elements paper.

At the outset, let me stress again that my delegation welcomes that the review of the ECOSOC and the HLPF be conducted as one single process. In this regard, we reiterate our expectation to work towards one single resolution as the outcome of this process.

With regards to the elements paper you have drafted, we appreciate that key aspects have been integrated, which will contribute to a more inclusive and effective ECOSOC.

These include in particular:

- The alignment of ECOSOC with **other multilateral entities**, including the IFIs;
- The inclusion of the issue of **internal displacement** in the ECOSOC agenda;
- An enhanced stakeholder engagement, not only with civil society and youth representatives, but also with members of parliaments, as well as with **thought leaders of the scientific community and private sector** and;
- The further integration and references to the gender dimension.

Switzerland is also supportive of the proposed aim to “*strengthen ECOSOC’s role to improve greater cooperation and complementarity across the domains of peace, humanitarian action, human rights, and sustainable development.*” We welcome in particular the references made in the paper regarding the need to strengthen coordination and

collaboration between the ECOSOC and the UNGA, UNSC and PBC, as well as enhancing alignment between Geneva and New York-based processes.

We would like to emphasize again the need to further improve the OAS Segment and therefore reiterate the following proposals that were not included in the elements paper:

- The OAS could be strengthened by including a standing item on the RC-system so that the segment can better utilize its governing role in this regard;
- The segment should systematically be briefed and discuss the reports of the Executive Boards of the Funds and Programmes and;
- The segment should enhance the governance and oversight for and the acceleration of system-wide performance and results in relation to the 2030 Agenda.

We also would like to reiterate our proposal regarding the STI-Forum. In the context of rapid technological change and growing importance of our discussions on how to better harness digital technologies for the acceleration of the 2030 Agenda, the STI-Forum could be further strengthened by considering more systematically the inputs elaborated by relevant UN processes and fora, in particular the Internet Governance Forum. For instance, the IGF's Leadership Panel could be invited to address the STI-Forum annually to brief on the key outcomes of its deliberations.

Finally, regarding the HLPF, we would like to add some points to the following elements mentioned in the paper:

1. The quality of VNRs could be further strengthened by a more systematic use of **accurate, comparable and anticipatory data**.

2. The contributions of **local and regional actors, notably cities**, to the achievement of the SDGs could be highlighted and promoted further.
3. With regard to the selection of SDGs to be reviewed, it remains our position that each SDG be reviewed once every four year through a **systemic/holistic approach linking to the other SDGs**, with SDG 17 being reviewed annually, as mentioned in the elements paper.

Dear Co-Facilitators,

We look forward to continue working constructively with you and all delegations in this process.

Thank you.